



‘ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮ ಚರ್ಚೆ’ -ಒಂದು ಇಣುಕು ನೋಟ

ಪ್ರೊ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯ,

ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಆಂಗ್ಲಭಾಷಾ ವಿಭಾಗ,

ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ (ಸ್ವಾಯತ್ತ), ಗುಬ್ಬಿ.

ಮೊ.ನಂ.9880654494

ಇ-ಮೇಲ್: srinuanga@gmail.com

ಸಾರಲೇಖ:

ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆ ಕಳೆದ ಶತಮಾನದ ಚರ್ಚೆ ಕಳೆದ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಭಾರತ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ ನಂತರ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾಷಾ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದ ನಂತರ ಇದರ ಚರ್ಚೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅದರ ತೀವ್ರತೆ ಎಷ್ಟಿತ್ತೆಂದರೆ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವವೇ ಅಲುಗುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪರ-ವಿರೋಧದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಜೀವಿಗಳು, ಸಾಹಿತಿಗಳು, ಚಿಂತಕರು, ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು, ಪೋಷಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾದಿಯಾಗಿ ಇಡೀ ಸಮಾಜವೇ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದುದು ವಿಶೇಷ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಾನಂತರದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಬಂದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಇಣುಕು ನೋಟವನ್ನು ಬೀರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಉದ್ದೇಶ:

ಪ್ರಸಕ್ತ ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ “ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮ” ದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಬಂದ ರೀತಿ; ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾದಂತಹ ಕೆಲವೊಂದು ಆಯ್ದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷೆ; ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಭಾಷೆಗಳ ಡುವಣ ಸಂಬಂಧ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾದಂತಹ ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ತಲ್ಲಣಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿವೆ.

ಕೀಲಿ ಪದ:

ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾಷಾ ನೀತಿ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯೋತ್ತರ ಸಂದರ್ಭ.

ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಬೇಕೇ? ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಡ? ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ - ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯರವರೆಗೂ ಇದರ ಅವಲಂಬನೆ ಇದೆ. ಕಾರಣ ಬರೀ ಭಾಷೆ ಅಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಅದೊಂದು ಅವಕಾಶಗಳ, ಜ್ಞಾನದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಸಂಕೇತವಾಗಿ ಮಾರ್ಪಟ್ಟಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದದ್ದೇ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕು. ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಬೇಕೇ? ಉತ್ತರ ಸರಳವಲ್ಲ. ಸಂಕೀರ್ಣ, ಜರೀ ಕಾರಣ ಹಲವು. ಇದೊಂದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವಿಚಾರ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ಪರ-ವಿರೋಧದ

ಚರ್ಚೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ.ಬಹುಶಃ ಕಳೆದೊಂದು ಶತಮಾನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ, ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ವಿಚಾರವೆನ್ನಬಹುದು.ಚರ್ಚೆ-ಹೋರಾಟ ನಡೆದ, ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇದು ಬೆಳೆದು ಬಂದ ರೀತಿ ಬಹಳ ಆಸಕ್ತಿಕರ-ಕುತೂಹಲಕರ.ಇದಕ್ಕೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸವಿದೆ. ಆ ಇತಿಹಾಸದೊಳಕ್ಕೊಂದು ಇಣುಕು ನೋಟ ಬೀರೋಣ.

ಪೂರ್ವ ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.ಬ್ರಿಟಿಷರೇ ದೊರೆಗಳು, ಪ್ರಭುಗಳು ಹಾಗಾಗಿ ಇದರ ಸ್ಥಾನ ಆಗಿ ಸುಭದ್ರವಾಗಿತ್ತು.ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಪ್ರಭುಗಳು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಹಾಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಎಂಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.ಬಹುತೇಕರು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಹಾಗೂ ಕೆಲವರು ಮೇಲ್ವಾತಿ (ಬ್ರಾಹ್ಮಣ) ಈ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ದೇಸೀ ಅಥವಾ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿಯಬೇಕಿತ್ತು.ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಾಯಕರು ದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರು.ಇದಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷರಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತರಬೇತಿಗಾಗಿಯೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೊದಲ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಪೋರ್ಟ್ ವಿಲಿಯಮ್ಸ್, ಕಲ್ಕತ್ತ ಮತ್ತು ಸೇಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್, ಭಾರತೀಯ ದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ಕಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.ದೇಸೀ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಐ.ಸಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗ ಬೇಕಿತ್ತು.ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳು ಸಹದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳ ಕಲಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು.ಕಾರಣ ಧರ್ಮ-ತತ್ವ ಪ್ರಚಾರ.ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಿದ್ಧ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪಾದ್ರಿಗಳು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು.ಓಲೆಗರಿ, ತಾಳೆಗರಿ, ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂದಿನ ದೇಸೀ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ನಡೆಯಿತು.ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯಿತು.ಕನ್ನಡದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಚೀನ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು ಪುಸ್ತಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾದವು.ಹಾಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು.ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ನೆರವು ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ವಿದ್ಯಾವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಿಂದ (ಕನ್ನಡದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು) ದೊರೆಯಿತು.ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳು ಸಹ ದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳ ಕಲಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು.ಕಾರಣ ಧರ್ಮ-ತತ್ವ ಪ್ರಚಾರ.ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಿದ್ಧ ಪುಸ್ತಕಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಪಾದ್ರಿಗಳು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಓಲೆಗರಿ,ತಾಳೆಗರಿ, ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂದಿನ ದೇಸೀ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ನಡೆಯಿತು. ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯಿತು.ಕನ್ನಡದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಚೀನ ಹಸ್ತ ಪ್ರತಿಗಳು ಪುಸ್ತಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾದವು ಹಾಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಅಗತ್ಯವಾದ ನೆರವು ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ವಿದ್ಯಾವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಿಂದ (ಕನ್ನಡದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು) ದೊರೆಯಿತು.ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಿಂದ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿತು.ಶಾಲೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದವು ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ರಚನೆ ಆಯಿತು.ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಜೊತೆಗೆ, ದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳ ಬೋಧನೆಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು.ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸುಭದ್ರವಾಗಿತ್ತು.ಆದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ವರೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಹಮತವಿರಲಿಲ್ಲ.ಆದರೆ ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಯಾ ರಾಜ್ಯದ ಮಾತೃ-ಭಾಷೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಜೊತೆ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳ ಬೋಧನೆಯು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು.ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.ಕನ್ನಡದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ.ಅಂದಿನ ಅಗತ್ಯ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಇತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಬಳಕೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಿಲುವುಗಳು ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ನೋಡುವುದಾದರೆ

ಕನ್ನಡದ ಅನೇಕ ಬರಹಗಾರರು ಮತ್ತು ಕವಿಗಳು ಮೊದಲು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದ ನಂತರ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡರು. ಕುವೆಂಪು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ನಿದರ್ಶನ.ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ ಮತ್ತು ಕುವೆಂಪುರಂತಹವರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಸಮೃದ್ಧವಾಗಿ ಕಟ್ಟಲು ಶ್ರಮಿಸಿದರು.ಧಾರವಾಡದ ಕನ್ನಡ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘದಲ್ಲಿ, 1911ರಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀರವರು ಮಾಡಿದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಭಾಷಣ ಸ್ಮರಣೀಯವಾದುದು.

ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂತೆ ಅವರು ಕರೆಕೊಟ್ಟರು.1) ಸಂಸ್ಕೃತ-ಭಾರತದ ಪ್ರಾಚೀನ ಜ್ಞಾನ 2) ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆಧುನಿಕ ಪ್ರಪಂಚದ ಜ್ಞಾನ 3) ಕನ್ನಡ-ಮಹಿಳೆಯರು, ಶೂದ್ರರುಮತ್ತು ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರ ಬಳಕೆಯ ಭಾಷೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರುವ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಸಬಲೀಕರಣದ ಮಾತನ್ನು ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀ ಹೇಳಿದರು.

ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀ ಮತ್ತುಕುವೆಂಪುರಂತಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.ಆದರೆ 'ಮಾಧ್ಯಮ' ವಿಚಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯೊಂದಿಗೆ ತಳುಕು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮುನ್ನೆಲೆಗೆ ಬಂದಿತು.ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಲವಾರು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳು ಅಂದಿನ ಬಾಂಬೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದವು.ಅಲ್ಲಿನ ಬಹುತೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮರಾಠಿ ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿತ್ತು. ಅಂದಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ರಸೆಲ್ (ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಅಧಿಕಾರಿ)ರವರನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರು ನೆನೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈತ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಂತೆ ತನ್ನ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹಾಕಿದ ಈತನೊಂದಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನಂತಹವರು ರಸಲ್‌ರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒತ್ತಡವನ್ನು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸಿ ಕನ್ನಡ ಶಾಲೆಗಳ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರೊಂದಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರ ಕ್ರಮೇಣವಾಗಿ ಆರಂಭವಾಯಿತು.

ಪುಸ್ತಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾದವು.ಹಾಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ನೆರವು ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ವಿದ್ಯಾವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು) ದೊರೆಯಿತು. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳು ಸಹ ದೇಸೀ ಭಾಷೆಗಳ ಕಲಿಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು.ಕರಣ ಧರ್ಮ-ತತ್ವ ಪ್ರಾರ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಿದ್ಧ ಪುಸ್ತಕಗಳ ರಚನೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು.ಓಲೆಗರಿ, ತಾಳೆಗರಿ, ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂದಿನ ದೇಸೀ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ನಡೆಯಿತು.ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಯಿತು.ಕನ್ನಡದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಾಚೀನ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು ಪುಸ್ತಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಓದುಗರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾದವು ಹಾಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯ ರಚನೆ ಮೊದಲಿಗೆ ಕ್ರೈಸ್ತ ಪಾದ್ರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು.ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ನೆರವು ನಮ್ಮ ಮೊದಲ ವಿದ್ಯಾವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಿಂದ (ಕನ್ನಡದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳಿಂದ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಿತು.ಶಾಲೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದವು ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ರಚನೆ ಆಯಿತು.ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷರಿಂದ ಸಹಕಾರ ದೊರೆಯಿತು.ಒಂದು ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸುಭದ್ರವಾಗಿತ್ತು.ಆದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಲಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಹಮತವಿರಲಿಲ್ಲ.ಆದರೆ ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

1980ರ ಗೋಕಾಕ್ ಚಳುವಳಿಯ ನಂತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಭಾಷಾ-ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಗಾಯಿತು. ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಾಧ್ಯಮ ಯಾವುದಿರಬೇಕು?ಕನ್ನಡವೇ?ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯೇ?ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ?ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕವೇ ಪರ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಎಂಬ ಭಾಗಗಳಾಯಿತು.ಪೋಷಕರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಲೀಕರು, ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು,

ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಿಂತಕರಾದಿಯಾಗಿ ಹಲವರು ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.ಅಂತಹವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಯ್ದು ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈಗ ಪರಿಶೀಲಿಸೋಣ.ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಬಹುತೇಕ ಪೋಷಕರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ.ಕಾರಣ 1990ರ ನಂತರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ, ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅವು ವಿಧಿಸುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಚೈತನ್ಯ ಸಮಾಜದ ಬಹುತೇಕ ಪೋಷಕರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಡ ಪೋಷಕರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸುಮಾರು 50 ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ.ಪೋಷಕರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಲು ಮುಂದಾಗುತ್ತದೆ.ಸರ್ಕಾರದ ಇಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡದ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಪರ ಸಂಘಟನೆಗಳಿಂದ ತೀವ್ರವಾದ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.ತದನಂತರ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಚಾರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೆಟ್ಟಿಲೇರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರ-ವಿರೋಧದ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರ-ವಿರೋಧದ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿರುದ್ಧವಾದ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಪಿನ ಹಿಂದೆ ಕನ್ನಡ ಪರ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಚಾರವಾದಿಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾದ ತೀವ್ರವಾದ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.ವಿವಾದ ಮುಂದುವರಿದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆವರಣವನ್ನು ತಲುಪುತ್ತದೆ.ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮಹತ್ವವಾದ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.- “ಮಾಧ್ಯಮದ ಆಯ್ಕೆಯು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಷಕರ ಹಕ್ಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.”ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿವಾದ ಹೀಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ.ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಆಯ್ದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸೋಣ.

1.ಡಾ.ಯು.ಆರ್. ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರ ಲೇಖನ: ಕನ್ನಡದ ಖ್ಯಾತ ಲೇಖಕರು ಹಾಗೂ ಚಿಂತಕರಾದ ಡಾ.ಯು.ಆರ್. ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರು ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತಾ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಶೀರ್ಷಿಕೆ “ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಶೂದ್ರ” ಲೇಖನದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ 20ನೇ ಶತಮಾನದ ಅಂತ್ಯದ ವರೆಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿದವರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ. ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ದಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ.ಅದು ಹಾಗಿರುಲು ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡೋಣ.ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕಲಿತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದರು, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ.ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಲ್ಲವರಾದ ಶೂದ್ರರು ತನ್ನೂಲಕ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಮರೆತಿಲ್ಲ.ಅಂದರೆ ಶೂದ್ರರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕಲಿಯುವುದು ಬೇಡವೇ?ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಶೂದ್ರರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ?ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಇವರು ಮುಂದೆ ಬರಬಾರದೇ?ಗಮನಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ 1970-80ರ ಸಮಯ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯವರು ಮತ್ತು ದಲಿತರು ಸಮಾಜದ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲ.

2. ಕನ್ನಡದ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಲೇಖಕರು ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶಕರಾದ ಡಾ.ಕೆ.ವಿ.ನಾರಾಯಣರವರು 1990ರ ನಂತರ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ.ಅದರ ಶೀರ್ಷಿಕೆ-“ಕನ್ನಡ-ಮುಂದೇನು?” ಲೇಖಕರು ಇಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ

ಭಾಷಿಕರ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ವಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವಿಭಿನ್ನವಾದ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾದ ಅನಿಸಿಕೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಜಾಗತೀಕರಣದ ಪ್ರಭಾವ ದಟ್ಟವಾಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬೇಡ, ಕನ್ನಡವೇ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜಾಗತೀಕರಣದ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಅದರ ಉಪಯೋಗಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಕನ್ನಡವನ್ನೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಲೇಖಕರು ಅಂತರ್ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಳಕೆಯಾಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಸಬಲೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಲೇಖಕರು ಅಂತರ್ಜಾಲದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಚೀನಾ ಮತ್ತು ಜಪಾನೀಯರ ಭಾಷೆಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಮು. ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಡಾ.ಕೆ.ವಿ.ನಾರಾಯಣರವರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಷ್ಟೇ ಸಮರ್ಥವಾದ ಜಾಗತಿಕ ಭಾಷೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಸುವ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ: ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 5, 2001ರಂದು, ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ತರುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ 5ನೇ ತರಗತಿಯ ಬದಲಿಗೆ 3ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದಲೇ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿ ನೀಡುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಹ ತರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಮಂಕಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಆಧುನಿಕ ಮತ್ತು ಜಾಗತೀಕರಣದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಗಣನೀಯ ಇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಆದುದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿರೋಧಿ ನಿಲುವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4. ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ: ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 5.2001ರಂದು, ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಮುಖ್ಯಕ ಆದೇಶವನ್ನು ತರುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ 5ನೇ ತರಗತಿಯ ಬದಲಿಗೆ 3ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದಲೇ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದು. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5% ಮೀಸಲಾತಿ ನೀಡುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸಹ ತರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಮಂಕಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಆಧುನಿಕ ಮತ್ತು ಜಾಗತೀಕರಣದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಗಳ (ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಗಣನೀಯ ಇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಖಾಸಗಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆದುದರಿಂದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿರೋಧಿ ನಿಲುವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

5. ಇನ್ಫೋಸಿಸ್ ಮತ್ತು ನಾರಾಯಣ ಮೂರ್ತಿ: ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ ಮೂರ್ತಿಯವರು 'ಅಭಿವೃದ್ಧಿ' ಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ತಮ್ಮ ಅಸಹನೆಯನ್ನು ವಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಜಾಗತೀಕರಣದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಪರ ಸಂಘಟನೆಗಳ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಕಮಣಿಡು ಅವುಗಳ ಓಲೈಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಚಾರವಾದಿಗಳ ಪರವಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೇಳಿಕೆಯನಕ್ಕು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ಫೋಸಿಸ್‌ನಂತಹ ಐ.ಟಿ.ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವುದು ಮೇಲ್ಮಾತಿಯ ವರ್ಗದವರೆನ್ನುವುದು ರಹಸ್ಯವೇನಲ್ಲ. ನಾರಾಯಣ ಮೂರ್ತಿಯವರಂತಹವರ ಮರ್ಜಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ

ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಹೊರಟರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿಂದುಳಿದ ಮತ್ತು ದಲಿತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದು ಕನಸೇ ಸರಿ.

6. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಮೋಚನಾ ರಂಗ: ಕನ್ನಡ ಪರ ಸಂಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಮೋಚನಾ ರಂಗ ಇದು ಜಾಗತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧದ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ವಿಪರ್ಯಾಯವೆಂದರೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಜಾಗತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವುದು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದರು. ದಲಿತರು ಮತ್ತು ಬಡವರು ತನ್ಮೂಲಕ ಇವರು ಜಾಗತೀಕರಣ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗವಾಕಾಶಗಳಿಂದಲೂ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ.

7. ದಲಿತವರ್ಗ & ದೃಷ್ಟಿಕೋನ: ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಚಳುವಳಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ರವರು ದಲಿತರು ವಿಮೋಚನೆಗಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯೇ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯೇ ಆಗಿರಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯೇ ಆಗಿರಲಿ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬೇಕೆಂದರು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜು, ಬಡವನಹಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯೆಯ ಮುಖಾಂತರ ದಲಿತರ ವಿಮೋಚನೆ ಎಂದರು. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗಿದ್ದ ಪ್ರಭುತ್ವದಿಂದಲೇ ಅವರು ಸ್ವಾಭಿಮಾನದಿಂದ ಬದುಕುವಂತಾಯಿತು. ಇಂದಿನ ಬಹುತೇಕ ದಲಿತರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಪರವಾಗಿರುವುದು ಸರಳ ಕಾರಣ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬರೀ ಒಂದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ಅದು ಜಾಗತೀಕರಣದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆಯ, ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ, ಸ್ವಾವಲಂಬಿ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳ ಮೂರ್ತ ರೂಪವಾಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಪಿನ ನಂತರವೂ ಸಹ ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿವಾದವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಬಗೆಹರಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಸಹಾಯಕತೆಯ ಹಿಂದೆ ಕನ್ನಡ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತಿಗಳ ವಿರೋಧದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು ಅದರೊಟ್ಟಿಗೇ ಸರ್ಕಾರ ತಾನು ಪೋಷಕರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಿಂಬಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒತ್ತಡವನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಈಗಿನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಸಾಹಿತಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಘಟನೆಗಳ ವಿರೋಧದ ನಡುವೆಯೇ ಮಹತ್ತರವಾದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆರೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಚಾರ. ಅದರಂತೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನಿಂದಲೇ (2019-20) ಕರ್ನಾಟಕದ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ (1000) ಒಂದನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಈ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದನೇ ತರಗತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಸುಮಾರು 276 ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಕೆ.ಜಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಪೋಷಕರಿಂದ ಉತ್ತಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಸಂಹಾರ:

ಭಾಷಾ ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆಯ ಸಂಬಂಧ ಇದುವರೆಗೂ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವ ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಸ್ತುತ “ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಾಜಕೀಯಗೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪಗೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಂಡರೂ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯ ಸ್ಪೋಟವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಸಾಹಿತಿಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನಡೆಯುವ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಒಕ್ಕೂಟದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತೆಲಂಗಾಣ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರವು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಅಂತಹುದೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾರಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಮಾಧ್ಯಮದ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಯಾವ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗುವುದು.

ಆಕರ ಗ್ರಂಥಗಳು:

- [1] ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ಲೇಖಕರು: ಡಾ.ಯು.ಆರ್.ಅನಂತಮೂರ್ತಿ., ಪುಟ-54, ಅಕ್ಷರ ಪ್ರಕಾಶನ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- [2] ತೊಂಡೆ ಮೇವು ಕಂತೆ-6, ಲೇಖಕರು: ಡಾ.ಕೆ.ವಿ.ನಾರಾಯಣ ಪುಟ-50, ಕೆ.ಬಿ. ಪುಗತಿ, ಬರಹ ಪಬ್ಲಿಷಿಂಗ್ ಹೌಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
- [3] ಬಿ.ಎಂ.ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಭಾಷಣ: ಕನ್ನಡ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ, ಧಾರವಾಡ, 1911.

